

10 JULI 1987

1.k. 1079/1422-3/1986

LA/lk

Efter foreningens opfattelse var den valgte kandidat netop parti-
politisk, den pågældende var nomineret som socialdemokratisk kan-
didat til byrådsvalget i 1985, men faldt ved urafstemningen. Den anden
kandidat var ikke medlem af noget parti, ligesom Indvandrerlisten alle-
ne var dannet med henblik på byrådsvalget i 1985 og ophørte med at
eksistere dagen efter valget.

1. Indvandrersolidaritet i Silkeborg

Slienvej 24 C

8600 Silkeborg

2. Tilsynsrådet for Århus Amt

3. Silkeborg Byråd

4. Mavebælte

I en skrivelse af 27. marts 1987 har til-
synsrådet anmeldt sig til sin tidligere truffne afgørelse i sagen.

I denne anledning skal Indenrigsministeriet udtale følgende:

Det tilsvarende kommunale tilsynsmyndigheder udøver over for kom-

1. I skrivelser af 13. december 1986 og 8. maj 1987 har Indvandrer-
solidaritet klaget til Indenrigsministeriet over en udtalelse afgivet
af Tilsynsrådet for Århus Amt i anledning af foreningens klage over
Silkeborg Byråds valg af en indvandrerrepræsentant til "Forbrugerrådet
vedrørende den sociale og sundhedsmæssige virksomhed i Silkeborg Kom-
mune."

Det fremgår af sagen, at der efter Silkeborg Byråds beslutning om
at udvide forbrugerrådet blev indstillet 2 kandidater af indvandreror-
ganisationerne i Silkeborg. Den ene kandidat blev indstillet af den
jugoslaviske klub Club 70 og den anden af den anden jugoslaviske klub
Club 70 samt af Indvandrerlisten, Indvandrersolidaritet og Det Jugo-
slaviske Folkedanserselskab "Jugoslavija".

Byrådet udpegede derefter kandidaten fra den førstnævnte Club 70
som repræsentant i forbrugerrådet.

Foreningen gør gældende, at byrådets besættelse af indvandrerman-
datet er udemokratisk og usagligt, fordi byrådet som repræsentant
valgte en kandidat, som kun repræsenterede én jugoslavisk nationalfor-
ening i stedet for en kandidat, som blev støttet af flere forskellige
foreninger med tilsammen betydelig flere medlemmer.

Foreningen har endvidere anført, at byrådets begrundelse for val-
get var, at man ikke ønskede partipolitik i forbrugerrådet, og at man
betragtede Indvandrerlisten (som var en af stillerne for den ikke-
valgte kandidat) som partipolitisk.

Efter foreningens opfattelse var den valgte kandidat netop politisk, idet den pågældende var nomineret som socialdemokratisk kandidat til byrådsvalget i 1985, men faldt ved urafstemningen. Den anden kandidat var ikke medlem af noget parti, ligesom Indvandrerlisten alene var dannet med henblik på byrådsvalget i 1985 og ophørte med at eksistere dagen efter valget.

Foreningen opfatter derfor valget som det socialdemokratisk dominerede byråds favorisering af sin egen kandidat i direkte modstrid med indvandrernes klare flertalskandidat.

Tilsynsrådet behandlede klagen på sit møde den 9. oktober 1986 og udtalte, at der ikke var noget i sagen, der gav belæg for at antage, at kommunen ved sin udpegning af repræsentanten for indvandrerorganisationerne har taget usaglige hensyn.

I en over sagen indhentet udtalelse af 27. marts 1987 har tilsynsrådet henholdt sig til sin tidligere truffne afgørelse i sagen.

I denne anledning skal Indenrigsministeriet udtale følgende:

Det tilsyn, de kommunale tilsynsmyndigheder udøver over for kommunerne, er et såkaldt legalitetstilsyn. Det betyder, at der kun vil kunne gribes ind over for et byråds handlinger eller unndladelser, hvis disse er i strid med lovgivningen, herunder almindelige retsgrundsætninger, f.eks. retsgrundsætningen om, at et byråd ikke må forfølge usaglige formål.

Det fremgår af sagen, at byrådet ved annoncering i dagspressen havde opfordret indvandrerorganisationerne i Silkeborg til at fremkomme med indstilling af en repræsentant til forbrugerrådet.

Udtrykket "indstilling" må normalt forstås således, at den, der indstilles til, ikke er bundet til at vælge et bestemt af de forslag, som er fremkommet fra de indstillingsberettigede.

Der er ikke i sagen oplyst forhold, der kan begrunde en antagelse af, at udtrykket "indstilling" har en anden betydning i denne sag.

Ved sin stillingtagen til, hvem der skulle udpeges som repræsentant for indvandrerorganisationerne i forbrugerrådet, har byrådet således ikke efter Indenrigsministeriets opfattelse været bundet til at udpege den af de indstillede personer, der var støttet af flest indvandrerorganisationer eller indvandrere.

Silkeborg Byråd og Tilsynsrådet for Århus Amt har modtaget kopi af denne skrivelse.

